



Ministero dell'istruzione

Ufficio scolastico regionale per il Lazio
Direzione Generale – Ufficio IV

Avviso

Notificazione per pubblici proclami
DISPOSTA CON
Decreto n. 04592/2021 Reg. Prov. Pres.

*Notificazione per pubblici proclami, disposta con Decreto n. 04592/2021 Reg. Prov. Pres. nel giudizio **N. 03675/2021 REG.RIC.**, del ricorso proposto dinanzi al **Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Roma – Sez. III bis** da*

Ombretta Vespasiani, rappresentata e difesa dall'avvocato Massimiliano Fabio, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso lo studio Fabio Gerbino in Roma, via Romeo Romei 27;

contro

Il Ministero dell'Istruzione (Già MIUR), rappresentato e difeso ex lege dalla e presso l'Avvocatura dello Stato di Roma; Il Ministero dell'Istruzione (Già MIUR) – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio, rappresentato e difeso ex lege dalla e presso l'Avvocatura dello Stato di Roma; la Commissione di concorso per il Lazio in persona del legale rappresentante pro tempore;

nei confronti

Debora Ciampittello, Elisa Bucciarelli, non costituiti in giudizio; per l'annullamento e/o riforma dei seguenti atti

- del decreto n. 302 del 21 Maggio 2019 del direttore generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio, avente ad oggetto la costituzione della Commissione Esaminatrice (all. 2) nonché del decreto n. 247 del 26 Maggio 2020 del direttore generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio, avente ad oggetto rettifiche e/o modificazioni della commissione giudicatrice (all. 3);*
- per quanto di interesse delle griglie di valutazione delle prove scritte approvate dal comitato tecnico scientifico (all. 4);*
- per quanto d'interesse dell'avviso n. 35877 del 18 Ottobre 2019 pubblicato dall'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio avente ad oggetto l'abbinamento dei candidati alle sedi/aule e istruzioni ai predetti per lo svolgimento delle prove scritte (all. 5);*
- dell'avviso n. 1107 del 6 Novembre 2019 sottoscritto dal Presidente di Commissione avente ad oggetto comunicazioni in relazione alle procedure di abbinamento delle prove scritte (all. 6);*

1



Ministero dell'istruzione

Ufficio scolastico regionale per il Lazio
Direzione Generale – Ufficio IV

- del verbale n. 4 del 18 Novembre 2019 relativo alle operazioni di abbinamento delle prove scritte svolte tra il 5 e il 6 Novembre 2019 (all. 7);
- della nota- decreto – provvedimento dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio, prot. n. 1944 del 20 Gennaio 2021, recante avviso di comunicazione dell'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale relativa al concorso per esami a n°2004 posti di Direttore dei Servizi Generali ed Amministrativi (DSGA), indetto con D.D.G. n°20 Dicembre 2018 n. 2015 (pubblicato sulla GURI 4° Serie speciale “Concorsi ed esami”, n. 102 del 28 Dicembre 2018) (all. 8);
- dell'elenco degli ammessi alla prova orale, allegato alla nota – decreto provvedimento dell'USR Lazio, prot. n.1944 del 20 Gennaio 2021, nella parte in cui non figura il nominativo della ricorrente in quanto ingiustamente esclusa (all. 9);
- del giudizio negativo della prova scritta sostenuta dalla ricorrente (I prova -punteggio 16,5/30) e, quindi, del relativo verbale della commissione esaminatrice avente ad oggetto anche la correzione dell'elaborato della ricorrente (all. 10), nonché delle allegate griglie di valutazione della surriferita prova (all. n. 11);
- di tutti gli atti inerenti, precedenti e successivi anche se non espressamente indicati, ivi compresi gli scorrimenti di graduatoria e quanto altro.

Con il ricorso per motivi aggiunti si chiede l'annullamento e/o riforma dei seguenti atti

- del decreto – provvedimento del direttore generale del USR Lazio n° 519 del 21/07/2021 di approvazione e pubblicazione della graduatoria di merito per i posti messi a concorso in esito alla procedura concorsuale indetta con D.D.G. 20 dicembre 2018, n. 2015, relativa al profilo professionale di Direttore dei Servizi Generali ed Amministrativi;
- dell'elenco – graduatoria di merito del concorso anzi detto allegato al DDG n. 519 del 21/07/2021 di cui costituisce parte integrante, per quanto di interesse e nella parte in cui i ricorrenti non risultano essere inclusi e/o collocati in posizione utile;
- del decreto – provvedimento del direttore generale del USR Lazio n. 808 del 11/08/2021 di rettificazione della graduatoria di merito per i posti messi a concorso in esito alla procedura concorsuale indetta con D.D.G. 20 dicembre 2018, n. 2015, relativa al profilo professionale di Direttore dei Servizi Generali ed Amministrativi;
- dell'elenco – graduatoria di merito del concorso anzi detto allegato al DDG n. 808 del 21/07/2021 di cui costituisce parte integrante, per quanto di interesse e nella parte in cui i ricorrenti non risultano essere inclusi e/o collocati in posizione utile;
- di tutti gli atti inerenti, precedenti e successivi anche se non espressamente indicati, ivi compresi gli scorrimenti di graduatoria e gli atti di immissione in ruolo e quanto altro. Nonché dei seguenti atti impugnati con il ricorso introduttivo del giudizio



Ministero dell'istruzione

Ufficio scolastico regionale per il Lazio
Direzione Generale – Ufficio IV

SUNTO DEI MOTIVI AGGIUNTI DEL RICORSO

A. ILLEGITTIMITA' DERIVATA ED ILLEGITTIMITA' DELL'ATTO PRESUPPOSTO

La graduatoria di merito, definitiva approvata e pubblicata con provvedimento USR del Lazio n° 000519 del 21/07/2021, rettificata con DDG n. 8080 del 11/08/2021, è anzitutto illegittima per i medesimi vizi rilevati con il ricorso introduttivo del giudizio iscritto al n. 03675/2021 reg. ric del Tar di Roma con cui è stata impugnato l'elenco dei candidati ammessi agli esami orali, i decreti di nomina delle commissioni e gli ulteriori atti e attività che hanno inficiato il regolare andamento delle prove concorsuali.

Segnatamente, i profili di illegittimità eccepiti in relazione in sede di impugnazione della graduatoria degli ammessi agli orali pubblicata in data 20/01/2021, si riverberano integralmente sulla graduatoria finale di merito, così come rettificata, in funzione dello stretto nesso di presupposizione e consequenzialità intercorrente tra i due atti, cosicché la graduatoria finale di merito del concorso de quo, approvata e pubblicata in data 21/07/2021, rettificata in data 11/08/2021, risulta illegittima, sia in via propria, sia in via di illegittimità derivata ed illegittimità dell'atto presupposto. Si riportano, pertanto, i motivi di cui all'impugnazione del ricorso introduttivo del presente giudizio:

1. Violazione artt. 1 e 3 l. 241/1990 - Violazione e falsa applicazione dei criteri di valutazione dei sei quesiti a risposta aperta della prima prova scritta - eccesso di potere per manifesta illogicità ed irragionevolezza - eccesso di potere per manifesta erroneità e contraddittorietà della motivazione - violazione degli artt. 3 e 97 cost. violazione del giusto procedimento- ingiustizia manifesta -Eccesso di potere sotto il profilo della non proporzionalità del giudicato

2. Violazione dei principi costituzionali di imparzialità, meritocrazia, buon andamento di cui agli artt. 3, 51 e 97 della Costituzione. Violazione dell'art. 9, c. 2, d.p.r. 9.5.1994 n. 487, dell'art. 35, c. 3, e), d.lgs. 30.3.2001 n. 165 e dell'artt. 1, 3, 6 e 6 bis legge 241/1990 nonché falsa applicazione. Violazione degli artt. 8 – 9 – 10 DDG 20.12.2018 n. 2015 e degli artt. 11 – 12 - 13 DM 18.12.2018 n. 863 nonché falsa applicazione-Violazione degli artt. 11 e 13, comma 1, del DPR n. 487/1994 - Violazione artt. 51 e 52 cpc - Eccesso di potere sotto il profilo della disparità di trattamento e dell'omessa o insufficiente istruttoria e assenza di presupposti. Illegittimità delle operazioni concorsuali in relazione ai plurimi vizi di violazione di legge e del bando di gara nonché falsa applicazione della legge e del bando di gara. Illegittima composizione della commissione – Incompetenza

3. Violazione dell'artt. 3 e 97 Cost - Violazione e falsa applicazione degli artt. 8 – 9 – 10 DDG 20.12.2018 n. 2015 – Violazione artt. 12,12 e 13 del dm 863/2018 Violazione e falsa applicazione degli artt. 8, 9, c 2, 10 e 11 dpr 487/1994 – Violazione e falsa applicazione artt. 1, 3 e 6, l. 241/1990 – Violazione art. 35, c. 3, e), d.lgs. 30.3.2001 n. 165 nonché falsa applicazione - violazione art. 13 del d.m. 18 dicembre 2018 n. 863 - violazione del principio di legalità, trasparenza e imparzialità -

3



Ministero dell'istruzione

Ufficio scolastico regionale per il Lazio
Direzione Generale – Ufficio IV

eccesso di potere sotto il profilo della carenza di motivazione e dell'omessa o insufficiente istruttoria e assenza di presupposti – Incompetenza. Illegittimità del DDG 247 del 26 maggio 2020. Illegittimità della nomina della dott.ssa Silvia GENOVESE e della dott.ssa NOVIELLO. Illegittimità delle valutazioni

4. Violazione degli artt. 3 e 97 Cost - Violazione di legge e falsa applicazione con riferimento all'art. 8, comma 9, della lex specialis – Violazione artt. 1,3 e 6 l. 241/1990 – Violazione del principio di genere - violazione del principio di legalità – Eccesso di potere – Omessa motivazione

5. Violazione Artt. 3 e 97 Cost - Violazione degli artt. 9, 14, comma 4,5 e 7, 15, comma 1, e segg. del DPR 487/1994 – Violazione dell'art. 27, comma 3, del R.D. n. 1953/26 Violazione artt. 9, 10 del Bando di Concorso – Violazione artt. 1, 3 e 6, l. 241/1990 - Violazione dei principi di imparzialità e buon andamento p.a., uguaglianza, neutralità – eccesso di potere sotto il profilo della disparità di trattamento e dell'omessa o insufficiente istruttoria – Eccesso di potere – Incompetenza

6. Violazione degli artt. 15, comma 1, e segg. del DPR 487/1994 – Violazione dell'art. 27, comma 3, del R.D. n. 1953/26 - Violazione artt. 1 e 3 l. 241/1990 – Eccesso di potere - Violazione del collegio perfetto - Violazione dei principi di imparzialità e buon andamento p.a., uguaglianza, neutralità– eccesso di potere sotto il profilo della disparità di trattamento e dell'omessa o insufficiente istruttoria. Mancata sottoscrizione dei verbali delle operazioni concorsuali

7. Violazione di legge e falsa applicazione dell'art. 1, 3 e 6 bis della l. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione di legge e falsa applicazione dell'art. 35 del d. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione di legge e falsa applicazione degli artt. 1 12 e 15, comma 1, del d.p.r. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione dell'art. 27, comma 3, del R.D. n. 1953/26 Violazione dei principi di trasparenza ed imparzialità. Eccesso di potere - Manifesta illogicità

I controinteressati sono tutti i controinteressati da individuarsi nei soggetti inseriti nella graduatoria finale di merito del concorso per titoli ed esami per l'accesso al profilo professionale a 2004 posti di Direttore dei servizi generali e amministrativi indetto con il DDG 2015 del 20 dicembre 2018 presso la regione Lazio.

Il processo in argomento può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

La presente notifica per pubblici proclami è stata autorizzata dalla Sezione III Bis del Tar Lazio-Roma con decreto n. 04592/2021 Reg. Prov. Pres. pervenuta a questo Ufficio in data

4



Ministero dell'istruzione

Ufficio scolastico regionale per il Lazio
Direzione Generale – Ufficio IV

05/01/2022 unitamente alla documentazione fornita da parte ricorrente, e allegata alla presente, nel procedimento n. 03675/2021 Reg.Ric.

UFFICIO IV

Allegati

1. Avviso notifica per pubblici proclami dell'Avv. Massimiliano Fabio
2. Ricorso al T.A.R. per il Lazio n. 03675/2021 Reg.Ric.
3. Decreto T.A.R. per il Lazio n. 04592/2021 Reg. Prov. Pres.
4. Graduatoria_definitiva_merito_decreto_519_21_07_2021
5. Graduatoria_definitiva_merito_decreto_808_11_08_2021